

WWW.AKOEDU.IR

اولین و با کیفیت ترین

کلاسی های vip کنکور
آگادمی کنکور در ایران



جهت دریافت برنامه ی شخصی سازی شده یک هفته ای رایگان کلیک کنید و یا به شماره ی ۰۹۰۲۵۶۴۶۲۳۴ عدد ۱ را ارسال کنید.

۱۰۰ تست فلسفه دوازدهم - درس ۵

- ۱) از نظر تیلور کدام وجه نظر افلاطون در باب خداست که می‌تواند نشانه‌ی گسست او از نظام چندخدایی یونانی باشد؟
 (۱) راه نبردن صیوررت به ذات خداوند
 (۲) نظام هدفمند و حکیمانه‌ی خلقت
 (۳) روشن شدن هر چیزی در پرتو مثال خیر
 (۴) معقول و غیرمحسوس بودن صورت خداوند
- ۲) در یونان باستان به ترتیب کدام موارد خدای خورشید و باران و عفت بودند؟
 (۱) آپولون - آرتمیس - زئوس
 (۲) آرتمیس - زئوس - آپولون
 (۳) زئوس - آپولون - آرتمیس
 (۴) آپولون - زئوس - آرتمیس
- ۳) نام‌گذاری فلسفه به عنوان دانش خاص، معلول چه چیزی بود؟
 (۱) گذشت زمان و پیشرفت دانش‌های مختلف
 (۲) کوشش‌های سقراط
 (۳) هم‌ردیف نشدن دانشمندان با سوفیست‌ها
 (۴) کنجکاوی و فعالیت بشر در این زمینه
- ۴) مقدمه اول و نتیجه برهان «خوب‌ترین و بهترین موجود» ارسطو در کدام گزینه به درستی ذکر شده است؟
 (۱) حقیقتی که بهترین باشد، وجود دارد. هر جا خوب است، خوبتر هم هست.
 (۲) در میان موجودات اشیایی بهتر هستند. خوب‌ترین و بهترین موجود است.
 (۳) هر جا خوب است، خوبتر هم هست. خوب‌ترین و بهترین موجود است.
 (۴) در میان موجودات اشیایی بهتر هستند. حقیقتی هم که بهترین باشد، وجود دارد.
- ۵) کدام یک، جزء مقدمات برهان حرکت نیست؟
 (۱) هر متحرکی نیازمند محرک است.
 (۲) تسلسل از نظر عقل محال است.
 (۳) در عالم طبیعت حرکت وجود دارد.
 (۴) محرکی وجود دارد که خودش حرکت ندارد.
- ۶) در کدام عبارت، روش به کار گرفته شده برای اعتقاد به خداوند با بقیه متفاوت است؟
 (۱) هر جا که خوب‌تر و بهتر هست، خوب‌ترین و بهترین هم هست، پس حقیقتی هست که خوب‌ترین و بهترین است و او همان واقعیت الهی است.
 (۲) باور خدا به زندگی معنا می‌دهد و ارزش‌های اخلاقی را به همراه می‌آورد؛ خدایی که مبدأ خیر و زیبایی و ناظر بر انسان باشد؛ پس باید او را باور داشت.
 (۳) نمی‌شود نظم و انتظامی بر جهان حاکم باشد، مگر این‌که موجودی جاودان و برتر از ماده در کار باشد؛ زیرا هر جا که نظمی وجود دارد، باید ناظمی هم باشد.
 (۴) انسان از حقیقت نامتناهی تصویری دارد؛ این تصور نمی‌تواند از خود انسان که متناهی است، باشد؛ پس از جانب وجودی نامتناهی به انسان داده شده است.



- ۷ اندیشه حکیمان ایران باستان راجع به «خرد» در کدام گزینه به درستی مطرح نشده است؟
- ۱) همان مزداست که با اندیشه خود جهانیان را آفریده است.
 - ۲) خرد خودش مخلوق خالق است.
 - ۳) آفریدگار جهان را با خرد رهبری می‌کند.
 - ۴) عقل انسانی مظهر و پرتویی از آن وجود عقلانی است.

- ۸ این که بین خدایان جنگ و نزاع درمی‌گیرد و هر کدام می‌خواهد بر دیگری غلبه کند، به دیدگاه مربوط می‌شود.
- ۱) تیلور ۲) افلاطون ۳) چند خدا انکاران ۴) ارسطو

- ۹ کدام مورد در میان عبارات ابن‌سینا از اشارات و تنبیهات پیرامون پادشاه راستین دریافت نمی‌شود؟
- ۱) خالق نسبت به مخلوقات بی‌نیاز است.
 - ۲) مخلوقات با واسطه یا بی‌واسطه همگی ممکن‌اند.
 - ۳) توحید در مالکیت نتیجه‌ی توحید در خالقیت است.
 - ۴) طبیعت هر شیئی آن‌را به کمال و غایتش رهنمون می‌سازد.

- ۱۰ کدام گزینه درباره‌ی عشق از منظر ابن‌سینا نا درست است؟
- ۱) عشق به خیر و زیبایی مختص فطرت انسانی است.
 - ۲) عشق در وجود انسان نتیجه‌ی فطرت اوست.
 - ۳) ذوق فطری دلیل بقای ممکنات است.
 - ۴) کمالات جهان حاصل ودیعه‌ای از جانب خداوند هستند.

- ۱۱ در مورد دیدگاه فیلسوفان دوره‌ی جدید اروپا پیرامون خدا، کدام گزینه درست است؟
- ۱) برهان دکارت بر مبنایی ذهنی استوار است.
 - ۲) گام دوم کانت در برهان بر اثبات وجود خدا، نسبت دادن اختیار به نفس است.
 - ۳) تجربه‌گرایان برهان نظم را برای اثبات خدا معتبر نمی‌دانند.
 - ۴) هیوم مبنای اثبات موجود ضرورتاً موجود را نظم جهان می‌داند.

- ۱۲ کدام یک از موارد زیر به ترتیب مطابق با نظر «کاتینگهام - ویلیام جیمز - کرکگور» درباره‌ی «ایمان به خدا به عنوان عامل معنا داشتن زندگی» است؟
- الف) موهبت الهی
ب) منشأ ارزش و اهمیت
ج) نهفته در تجارب شخصی
د) الف - ب - ج
- ۱) الف - ب - ج ۲) ب - ج - الف ۳) الف - ج - ب ۴) ج - ب - الف

- ۱۳ همه‌ی گزینه‌ها به جز گزینه‌ی در مورد مفهوم «مثال خیر» صحیح است.
- ۱) مثال خیر نوعی از هستی است که هرگز از بین نمی‌رود.
 - ۲) هیچ موجود دیگری نمی‌تواند به جایگاه مثال خیر برسد.
 - ۳) قبول مثال خیر با پذیرش چندخدایی منافاتی ندارد.
 - ۴) شبیه شدن موجودات مادی به مثال خیر امکان‌پذیر است.

- ۱۴ کدام گزینه در رابطه با تحولات جایگاه عقل در تاریخ اروپا نادرست است؟
- ۱) در آغاز رنسانس که تحولات فکری در تقابل با حاکمیت کلیسا رقم می‌خورد، جایگاه عقل دچار تنزل شد.
 - ۲) در دوره‌ی اول حاکمیت مسیحیت، بزرگان کلیسا عقل را عامل تضعیف ایمان می‌دانستند.
 - ۳) در دوره‌ی دوم حاکمیت کلیسا با مطالعه‌ی کتاب‌های ابن‌سینا و ابن‌رشد تبیین عقلانی مسائل دینی رواج یافت.
 - ۴) علت اصلی مقابله‌ی رهبران کلیسا با عقل این بود که آن‌ها به اموری اعتقاد داشتند که از نظر استدلال عقلی ناممکن بود.

- ۱۵ کدام عبارت توصیفی از «دوره‌ی اول حاکمیت مسیحیت در اروپا» در ارتباط با «عقل و ایمان» محسوب می‌شود؟
- ۱) بزرگان کلیسا استدلال عقلی را برای تقویت ایمان لازم می‌دانستند.
 - ۲) فیلسوفان دوره‌ی اول حاکمیت مسیحیت، عقل و ایمان را توأم با هم می‌دانستند.
 - ۳) بزرگان کلیسا در برابر استدلال‌های عقلی می‌ایستادند و آن‌را عامل تضعیف ایمان می‌دانستند.
 - ۴) فیلسوفان مسیحی تحت تأثیر ابن‌سینا، به عقل و تبیین عقلانی مسائل دینی روی آوردند.

- ۱۶ کدام گزینه نزد حکمای ایران باستان پذیرفته نیست؟
- ۱) خرد یا همان مزداهمهی جهانیان و وجدان‌ها را آفریده است.
 - ۲) خرد، وجودی عقلانی است که عقل انسان پرتو و مظهر آن است.
 - ۳) فرزندگان به سبب بهره‌مندی از خرد می‌توانند حکیمانه زندگی کنند.
 - ۴) آفریدگار، کل جهان را با خرد و عقل رهبری می‌کند.

- ۱۷ در کدام گزینه می‌توان موضعی را یافت که در تقابل با نظر ترتولیانوس از آباء کلیسای اولیه قرار دارد؟
- ۱) در اعتقاد فلاسفه‌ی نوافلاطونی، خدا در عقل ظهور و تجلی می‌یابد.
 - ۲) شعار معروف قدیس آگوستینوس این بود که بفهم تا ایمان بیآوری.
 - ۳) به عبارت دکارت، ما در زبان تفکر به وضوح بالایی نخواهیم رسید.
 - ۴) پولس می‌گفت مسیحیت نه ذیل شریعت، بلکه ذیل فیض واقع است.

- ۱۸ کدام عبارت یک اشتراک نظر بین «هراکلیتوس و لائوتسه» را به خوبی بیان می‌کند؟
- ۱) جهان همواره در حال تغییر و تحول است.
 - ۲) لوگوس به معنای حقیقتی متعالی است.
 - ۳) در عالم وحدتی حقیقی یافت می‌شود.
 - ۴) هر چیزی براساس خیر و شر استوار است.

- ۱۹ کدام مورد در استدلال دکارت در اثبات وجود خداوند یافت نمی‌شود؟
- ۱) متناهی بودن وجود انسان
 - ۲) داشتن تصور از موجودی بی‌نهایت در ذهن
 - ۳) نیاز موجود جاودانه به جهانی ماورای دنیای مادی
 - ۴) الهامات ادراکی از سوی یک منشأ بیرون از وجود آدمی

- ۲۰ نظرات فلاسفه‌ی یونان باستان درباره‌ی خدا در کدام گزینه به طور صحیح نیامده است؟
- ۱) سقراط و افلاطون هر دو در پی اصلاح اندیشه‌ها درباره‌ی خدا بودند.
 - ۲) به نظر افلاطون نظم جهان نشان‌دهنده‌ی حاکمیت عقل است.
 - ۳) اثبات وجود خوب‌ترین و بهترین در یکی از مقدمات برهان ارسطو جای می‌گیرد.
 - ۴) هم افلاطون و هم ارسطو به واجب‌الوجود بودن خدا اذعان داشته‌اند.

- ۲۱ کدام یک از خدایان یونان باستان نبود؟
- ۱) مزدا
 - ۲) زئوس

۲۲ در بررسی خدایان یونانی، «آرتمیس»، «ژئوس» و «آپولون» به ترتیب مبدأ کدام حقیقت جهان شمرده می‌شدند؟

- ۱) خدای آسمان و باران - خدای خورشید و هنر و موسیقی - خدای عفت و خویشتن‌داری
- ۲) خدای عفت و خویشتن‌داری - خدای خورشید و هنر و موسیقی - خدای آسمان و باران
- ۳) خدای خورشید و هنر و موسیقی - خدای آسمان و باران - خدای عفت و خویشتن‌داری
- ۴) خدای عفت و خویشتن‌داری - خدای آسمان و باران - خدای خورشید و هنر و موسیقی

۲۳ منظور دقیق فیلسوفان معاصر از «زندگی معنادار» چیست؟

- ۱) زندگی براساس فرامین و دستورات الهی
- ۲) زندگی سرشار از تجربه‌های عرفانی و معنوی
- ۳) زندگی دارای هدف و ارزش‌های اخلاقی
- ۴) زندگی غیرروزمه و همراه با تفکر فلسفی

۲۴ کدام گزینه با برهان کانت درباره‌ی اثبات وجود خدا ناسازگار است؟

- ۱) انسان هرگز بدون وجود نفس، اراده و اختیاری نخواهد داشت.
- ۲) جامعه بدون مسئولیت‌پذیری و رعایت اصول اخلاقی نابود می‌شود.
- ۳) سعادت نفس بدون وجود جهانی غیرمادی و نامتناهی ممکن نیست.
- ۴) تصور جهان نامتناهی بدون وجود چنین جهانی برای نفس محال است.

۲۵ نظر هیوم درباره‌ی برهان نظم چیست؟

- ۱) اعتباری ندارد؛ زیرا هیچ شناختی به ما نمی‌دهد.
- ۲) قطعاً مهم‌ترین برهان در اثبات وجود خداست.
- ۳) خدا را اثبات نمی‌کند؛ زیرا مبنای عقلی محض دارد.
- ۴) گرچه تجربی است؛ ناظم جهان را اثبات نمی‌کند.

۲۶ اصلی‌ترین مبنای استدلال دکارت برای اثبات وجود خدا چیست؟

- ۱) وجود نظم در جهان طبیعت
- ۲) وجود دنیایی ماورای ماده
- ۳) وجود تصویری از موجود نامتناهی
- ۴) تهدید معناداری زندگی

۲۷ کدام گزینه درباره‌ی براهین اثبات خدای ارسطو نادرست است؟

- ۱) وجود خداوند را به عنوان مبدأ نخستین جهان اثبات می‌کنند.
- ۲) خداوند را مبنایی برای رعایت اخلاق و خویشتن‌داری در نظر می‌گیرند.
- ۳) با وجود ابتدایی بودنشان، دارای استحکام منطقی هستند.
- ۴) زمینه را برای ارائه برهان از سوی فیلسوفان بعدی مهیا کرده‌اند.

۲۸ آنچه افلاطون را از فیلسوفان پیش از او در مباحث خداشناسی جدا می‌کند، چیست؟

- ۱) اعتقاد افلاطون به خدایی یگانه و معین
- ۲) صحبت از خدا با دقتی فلسفی و استدلالی
- ۳) غیرمادی و مجرد دانستن خداوند
- ۴) اعتقاد او به جاودانگی هستی برتر

۲۹ افلاطون در رساله‌ی قوانین می‌گوید: هر که بخواهد محبوب خدا شود باید

- ۱) از دایره‌ی اعتدال پا بیرون نگذارد.
- ۲) به خلقت آگاهانه ایمان بیاورد.
- ۳) وجود خدایان متعدد را انکار کند.
- ۴) به تعقل و تفکر روی بیاورد.

- ۳۰ کدام گزینه با دیدگاه خداشناسی فلسفی افلاطون سازگارتر است؟
 (۱) در فلسفه‌ی افلاطون، خداوند دارای ویژگی‌های مشخص و معین است.
 (۲) براهین افلاطون در اثبات وجود خدا، زمینه‌ساز گام‌های بعدی در این راه بود.
 (۳) در فلسفه‌ی افلاطون، خدایان متعدد، هر یک دارای ویژگی مخصوص به خود هستند.
 (۴) افلاطون نخستین فیلسوفی بود که برای اثبات وجود خدا، از استدلال قیاسی استفاده کرد.
- ۳۱ دلیل تلاش فیلسوفان معاصر برای پیوند زدن معناداری زندگی به وجود خدا چیست؟
 (۱) تضعیف تجربه‌گرایی و نبود تجربه‌های شخصی از خدا
 (۲) بی‌معنا شدن زندگی معاصر به دلیل تضعیف فلسفه
 (۳) سیر نزولی استدلال‌های عقلی در اثبات وجود خدا
 (۴) غلبه‌ی عقل‌گرایی افراطی در جریان‌های فلسفی معاصر
- ۳۲ کدام فیلسوف برای اثبات وجود خدا به تجربه‌ی شخصی و درونی انسان از خدا متوسل می‌شود؟
 (۱) دکارت (۲) جیمز (۳) هیوم (۴) جان لاک
- ۳۳ کانت سعی می‌کند تا وجود خداوند را از طریق استدلالی بر مبنای اثبات کند.
 (۱) وجود جهانی نامتناهی (۲) اخلاق و وظایف اخلاقی
 (۳) تصور یک موجود نامتناهی (۴) نظم موجود در جامعه‌ی انسانی
- ۳۴ کدام فیلسوف برای اولین بار از استدلال قیاسی برای اثبات وجود خدا استفاده کرد؟
 (۱) ارسطو (۲) افلاطون (۳) دکارت (۴) سقراط
- ۳۵ یونانیان باستان، را خدای می‌دانستند.
 (۱) آپولون - آسمان (۲) زئوس - هنر (۳) آرتemis - خویشتن‌داری (۴) زئوس - خورشید
- ۳۶ کدام گزینه دیدگاه فیلسوفان جدید را درباره‌ی خدا به درستی بیان نکرده است؟
 (۱) دکارت معتقد بود من تصویری از یک موجود نامتناهی دارم و من چون متناهی هستم، نمی‌توانم ایجادکننده‌ی این تصور باشم، پس این تصور را یک موجود نامتناهی باید ایجاد کرده باشد.
 (۲) هیوم می‌گوید مهم‌ترین برهان فیلسوفان الهی، برهان نظم است که از تجربه گرفته شده و فقط این برهان است که توانایی اثبات خدای نامتناهی را دارد.
 (۳) کانت ضرورت وجود خدا را از طریق اخلاق و وظایف اخلاقی اثبات کرد.
 (۴) اوگوست کنت بر آن بود که چون ما ابزاری جز حس و تجربه برای شناخت نداریم، یا خدایی نیست و یا نمی‌توانیم او را اثبات کنیم.
- ۳۷ کدام گزینه بیانگر تصور مردم عهد باستان از خدا است؟
 (۱) مردم ایران در عهد باستان، در ابتدا مانند بسیاری از ملل دیگر دنیا، بت‌پرست بودند.
 (۲) مردم ایران باستان، آتش‌پرست بودند که توسط پیامبرشان هدایت شدند.
 (۳) بهمن نزد مردم ایران باستان، جایگاه خدا را دارد.
 (۴) مردم ایران باستان معتقد بودند خدا با پرتو و اشراق خود پدیده‌ها را ظاهر می‌سازد و خلق می‌کند.
- ۳۸ اساس استدلال دکارت بر اثبات خدا، کدام است؟
 (۱) تصوّر خدا (۲) وجود نامتناهی (۳) قدیر بودن خدا (۴) مخلوق بودن من

۳۹ «خداوند» در اندیشه‌ی ایران باستان چگونه است و صادره‌ی اول از خدا به چه تعبیری یاد شده است؟ (به ترتیب)

- ۱) خالق جهان - نخستین پرتو
- ۲) نخستین مخلوق - آرتمیس
- ۳) نخستین نور مجرد - وجود مجرد
- ۴) نورالانوار - بهمن

۴۰ فیلسوفان غربی قرون اخیر چه دیدگاهی نسبت به خدا انتخاب نمودند؟

- ۱) عوض مطرح نمودن دلایل اثبات وجود خدا، به رابطه معنادار زندگی و اعتقاد به وجود خدا توجه کردند.
- ۲) عدم اثبات خدا را عامل خلأ معنایی و پوچی آزاردهنده‌ای تلقی می‌کردند که زندگی بشر را بدون غایت می‌سازد.
- ۳) زندگی معنادار یک زندگی دارای غایت و سرشار از ارزش‌های اخلاقی است که آرامشی برتر به انسان می‌بخشد.
- ۴) اعتقاد به خدا را به عنوان مبدأ خیر و زیبایی و ناظر بر انسان قابل اثبات و معنابخش به زندگی می‌دانستند.

۴۱ و از برای اثبات خدا استفاده کردند.

- ۱) ویلیام جیمز - هانری برگسون - تجربه‌های درونی و معنوی
- ۲) کرکگور - کاتینگهام - معنابخشی زندگی
- ۳) ویلیام جیمز - هانری برگسون - معناداری زندگی
- ۴) کرکگور - کاتینگهام - مامن و پناهگاه خدا بودن

۴۲ کدام عبارت درست است؟

- ۱) کانت وجود خدا را از طریق نفس غیرمادی انسان اثبات می‌کند.
- ۲) به اعتقاد ویلیام جیمز، عمده دلایل وجود خدا تجربی هستند.
- ۳) هیوم براساس دلایل حسی تجربی اثبات می‌کند که خدا وجود ندارد.
- ۴) به عقیده‌ی دکارت، تصور موجود نامتناهی نمی‌تواند از جانب موجود متناهی باشد.

۴۳ کانت و دکارت درباره‌ی درستی کدام یک از موارد زیر هم‌عقیده بوده‌اند؟

- ۱) عقل ابزار شناخت واقعیات خارجی است.
- ۲) می‌توان اموری مانند خدا و نفس مجرد انسانی را پذیرفت.
- ۳) عقل یک حقیقت برتر و متعالی در جهان و در وجود انسان است.
- ۴) عقل می‌تواند وجود اموری مانند خدا و نقش مجرد انسان را اثبات کند.

۴۴ کدام مورد درست است؟

- ۱) کانت به جای اثبات وجود خدا از راه استدلال عقلی، از طریق اخلاق و وظایف اخلاقی به اثبات خدا پرداخت.
- ۲) از نظر آگوست کنت فیلسوف تجربه‌گرایی اروپایی، دلیل وجود خداوند عمدتاً در تجربه‌های شخصی درونی ما نهفته است.
- ۳) از نظر هیوم فیلسوف تجربه‌گرایی اروپایی، دلایل صرفاً عقلی برای اثبات وجود خداوند مردود هستند، بلکه باید از حس و تجربه اخذ شوند.
- ۴) تمامی فیلسوفان تجربه‌گرا به دلیل این که فقط ابزار حس و تجربه را معتبر می‌دانستند، ضرورت اعتقاد به وجود خدا را انکار می‌کردند.

۴۵

- کدام مورد، درباره‌ی فیلسوفان مسلمان و نظر آن‌ها درباره‌ی معنای زندگی درست است؟
- ۱) صرفاً در صورت برقراری ارتباط روحی و معنوی انسان با خداوند، می‌توان وجود او را اثبات کرد.
 - ۲) به جای ذکر دلایل اثبات وجود خدا، به رابطه‌ی میان اعتقاد به خدا و معناداری زندگی توجه کردند.
 - ۳) در کنار اثبات وجود خداوند، به بحث درباره‌ی تأثیر اعتقاد به خدا و نقش آن در معنابخشی به حیات بشری پرداختند.
 - ۴) می‌گفتند در صورتی که نتوان وجود خدا را از راه عقل و منطق یا هر راه دیگری اثبات کرد، می‌توان پیرامون تأثیر وجود خدا در زندگی بحث کرد.

۴۶

- کدام مورد، گفته‌ی «کرکگور» درباره‌ی خداوند است؟
- ۱) چون نفس و روح انسان موجودی جاودانه است، برای سعادت دائمی خود به جهانی ورای دنیای مادی نیاز دارد و چنین جهانی مشروط به وجود خدایی جاودان و نامتناهی است.
 - ۲) خدا انسان مومن را برمی‌گزیند و به او ایمان هدیه می‌کند و اگر کسی شایسته‌ی این بخشش نشود، زندگی او تاریک خواهد بود.
 - ۳) ایمان به خدا زندگی انسان را با اهمیت و باارزش می‌سازد و به جای احساس بیگانگی می‌تواند مامن و پناهگاهی بیابد.
 - ۴) زندگی بدون اعتقاد به خدایی که مبدأ خیر و زیبایی است، دچار خلأ معنایی و پوچی آزاردهنده‌ای می‌شود.

۴۷

- کدام گزینه دیدگاه فیلسوفان جدید را درباره‌ی خدا به درستی بیان نکرده است؟
- ۱) دکارت معتقد بود من تصویری از یک موجود نامتناهی دارم و من چون متناهی هستم، نمی‌توانم ایجادکننده‌ی این تصور باشم، پس این تصور را یک موجود نامتناهی باید ایجاد کرده باشد.
 - ۲) هیوم می‌گوید مهم‌ترین برهان فیلسوفان الهی، برهان نظم است که از تجربه گرفته شده و فقط این برهان است که توانایی اثبات خدای نامتناهی را دارد.
 - ۳) کانت ضرورت وجود خدا را از طریق اخلاق و وظایف اخلاقی اثبات کرد.
 - ۴) اوگوست کنت بر آن بود که چون ما ابزاری جز حس و تجربه برای شناخت نداریم، یا خدایی نیست و یا نمی‌توانیم او را اثبات کنیم.

۴۸

- درباره‌ی اعتقاد مردم یونان باستان، کدام گزینه صحیح است.
- ۱) نظر سقراط و افلاطون درباره‌ی خدا کاملاً مشخص نیست، اما به نظر می‌رسد آن‌ها قائل به خدایان متعدد بودند.
 - ۲) مردم یونان باستان زئوس را خدای آسمان باران، آپولون را خدای موسیقی و هنر و شعر، و آرتemis را خدای خورشید و ماه می‌دانستند.
 - ۳) تعداد خدایان در یونان باستان به بیش از هزار تا می‌رسد.
 - ۴) حاکمان و بزرگان جامعه‌ی یونان اجازه‌ی نمی‌دادند که کسی با اندیشه‌ی شرک‌آلودشان مخالفت کند.

۴۹

- کدام گزینه بیانگر تصور مردم عهد باستان از خدا است؟
- ۱) مردم ایران در عهد باستان، در ابتدا مانند بسیاری از ملل دیگر دنیا، بت پرست بودند.
 - ۲) مردم ایران باستان، آتش پرست بودند که توسط پیامبرشان هدایت شدند.
 - ۳) بهمن نزد مردم ایران باستان، جایگاه خدا را دارد.
 - ۴) مردم ایران باستان معتقد بودند خدا با پرتو و اشراق خود پدیده‌ها را ظاهر می‌سازد و خلق می‌کند.

- ۵۰ طبق تعریف نقل شده از حکمای باستان، فلسفه چیست؟
 (۱) تفکر درباره دلایل باورها
 (۲) تعیین درستی یا نادرستی عقاید
 (۳) عشق به خردمندی و هنر خوب زیستن
 (۴) تفکر درباره خود و آغاز و انجام جهان
- ۵۱ کدام گزینه از ثمرات زندگی معنادار محسوب نمی‌شود؟
 (۱) اطمینان به آینده
 (۲) احساس آرامش
 (۳) یافتن مأمنی حقیقی
 (۴) اعتقاد به وجود خدا
- ۵۲ منظور دقیق فیلسوفان معاصر از «زندگی معنادار» چیست؟
 (۱) زندگی براساس فرامین و دستورات الهی
 (۲) زندگی سرشار از تجربه‌های عرفانی و معنوی
 (۳) زندگی دارای هدف و ارزش‌های اخلاقی
 (۴) زندگی غیر روزمره و همراه با تفکر فلسفی
- ۵۳ کدام فیلسوف اثبات وجود خدا را به هر نحوی محال می‌داند؟
 (۱) کنت
 (۲) جان لاک
 (۳) بارکلی
 (۴) برگسون
- ۵۴ کدام گزینه با برهان کانت درباره‌ی اثبات وجود خدا ناسازگار است؟
 (۱) انسان هرگز بدون وجود نفس، اراده و اختیار نخواهد بود.
 (۲) جامعه بدون مسئولیت‌پذیری و رعایت اصول اخلاقی نابود می‌شود.
 (۳) سعادت نفس بدون وجود جهانی غیرمادی و نامتناهی ممکن نیست.
 (۴) تصور جهان نامتناهی بدون وجود چنین جهانی برای نفس محال است.
- ۵۵ مهم‌ترین نقد به برهان اثبات خدای کانت چیست؟
 (۱) وجود یک واجب‌الوجود بالذات را پیش‌فرض گرفته است.
 (۲) بر مبنای تصور ذهنی یک موجود نامتناهی استوار است.
 (۳) نیاز انسان به وجود خدا را اثبات می‌کند نه وجود او را.
 (۴) الزام انسان به رعایت اخلاق را اثبات می‌کند نه وجود خدا را.
- ۵۶ از نظر کانت، اگر انسان‌ها در زندگی خود حدودی از اخلاق را رعایت نکنند، آن‌گاه
 (۱) اراده و اختیار انسان بی‌معنا خواهد شد.
 (۲) وجود نفس انسان زیر سؤال می‌رود.
 (۳) زندگی اجتماعی انسان‌ها متلاشی می‌شود.
 (۴) اثبات وجود خداوند ناممکن می‌شود.
- ۵۷ هیوم می‌گوید برهان نظم تنها را اثبات می‌کند نه را.
 (۱) ناظم - نظم جهان
 (۲) خالق - ناظم
 (۳) ناظم - واجب‌الوجد بالذات
 (۴) علت‌العلل - نظم جهان
- ۵۸ نظر هیوم درباره‌ی برهان نظم چیست؟
 (۱) اعتباری ندارد؛ زیرا هیچ شناختی به ما نمی‌دهد.
 (۲) قطعاً مهم‌ترین برهان در اثبات وجود خداست.
 (۳) خدا را اثبات نمی‌کند؛ زیرا مبنای عقلی محض دارد.
 (۴) گرچه تجربی است؛ ناظم جهان را اثبات نمی‌کند.
- ۵۹ بیش‌ترین تأکید بر برهان نظم برای اثبات وجود خدا توسط چه کسانی صورت می‌گرفت؟
 (۱) تجربه‌گرایان
 (۲) پیروان ارسطو
 (۳) عقل‌گرایان
 (۴) فیلسوفان معاصر

۶۰ براساس قواعد فلسفی مربوط به رابطه‌ی علیت، می‌توان گفت برهان دکارت برای اثبات وجود خدا بر استوار است.

(۱) سنخیت علت و معلول (۲) وجوب علی و معلولی (۳) تقدم وجوب بر وجود (۴) نفی اتفاق

۶۱ با توجه به برهان اثبات وجود خدای دکارت، کدام گزینه با دیدگاه دکارت سازگار است؟

- (۱) موجود متناهی نمی‌تواند تصویری از موجود نامتناهی داشته باشد.
- (۲) موجود نامتناهی نمی‌تواند تصویری از موجود متناهی داشته باشد.
- (۳) تصور موجود نامتناهی نمی‌تواند توسط موجود متناهی ساخته شود.
- (۴) تصور موجود متناهی نمی‌تواند توسط موجود نامتناهی ساخته شود.

۶۲ اصلی‌ترین مبنای استدلال دکارت برای اثبات وجود خدا چیست؟

- (۱) وجود نظم در جهان طبیعت
- (۲) وجود دنیایی ماورای ماده
- (۳) وجود تصویری از موجود نامتناهی
- (۴) تهدید معناداری زندگی

۶۳ کدام گزینه درباره‌ی براهین اثبات خدای ارسطو نادرست است؟

- (۱) وجود خداوند را به عنوان مبدأ نخستین جهان اثبات می‌کنند.
- (۲) خداوند را مبنایی برای رعایت اخلاق و خویش‌داری در نظر می‌گیرند.
- (۳) با وجود ابتدایی بودنشان، دارای استحکام منطقی هستند.
- (۴) زمینه را برای ارائه برهان از سوی فیلسوفان بعدی مهیا کرده‌اند.

۶۴ ارسطو در کتاب مابعدالطبیعه می‌گوید؛ بدون وجود نظم و انتظامی بر جهان هستی حاکم نخواهد بود.

- (۱) خدایی دارای اعتدال (۲) اصول اخلاقی (۳) خداوندی شریف (۴) خدایی مجرد

۶۵ ارسطو در کتاب مابعدالطبیعه و در اثبات وجود خدا می‌گوید:

- (۱) هر جا بدی باشد، خوبی هم در کار است.
- (۲) میان موجودات خوب و بدی وجود ندارد.
- (۳) هر جا که بهتر وجود دارد، بهترین نیز هست.
- (۴) هر جا بهترین باشد، بدترین نیز هست.

۶۶ آنچه افلاطون را از فیلسوفان پیش از او در مباحث خداشناسی جدا می‌کند، چیست؟

- (۱) اعتقاد افلاطون به خدایی یگانه و معین
- (۲) صحبت از خدا با دقتی فلسفی و استدلالی
- (۳) غیرمادی و مجرد دانستن خداوند
- (۴) اعتقاد او به جاودانگی هستی برتر

۶۷ افلاطون در رساله‌ی قوانین می‌گوید: هر که بخواهد محبوب خدا شود باید

- (۱) از دایره‌ی اعتدال پا بیرون نگذارد.
- (۲) به خلقت آگاهانه ایمان بیاورد.
- (۳) وجود خدایان متعدد را انکار کند.
- (۴) به تعقل و تفکر روی بیاورد.

۶۸ براساس فلسفه‌ی افلاطون، کدام گزینه درباره‌ی عالم هستی نادرست است؟

- (۱) در عالم، نوعی هستی وجود دارد که ثابت است.
- (۲) جدا از عالم ماده، عالم مجردات نیز وجود دارد.
- (۳) جهان هستی فاقد هدف مشخص و معین است.
- (۴) برخی موجودات تنها با تعقل محض درک می‌شوند.

۶۹

- کدام عبارت افلاطون نشان‌دهنده ی تجرد خداوند از نظر اوست؟
 (۱) خداوند نه می‌زاید و نه از میان می‌رود.
 (۲) خداوند فاقد تغییر و دگرگونی است.
 (۳) خدا را نمی‌شود از طریق حواس شناخت.
 (۴) معیار هر چیزی خداست؛ نه این یا آن فرد.

۷۰

- در نظر افلاطون، خلقت از جانب خدا امری است.
 (۱) آگاهانه و هدف‌دار (۲) پیوسته ثابت (۳) برتر از ماده (۴) بالقوه

۷۱

- کدام گزینه با دیدگاه خدانشناسی فلسفی افلاطون سازگارتر است؟
 (۱) در فلسفه‌ی افلاطون، خداوند دارای ویژگی‌های مشخص و معین است.
 (۲) براهین افلاطون در اثبات وجود خدا، زمینه‌ساز گام‌های بعدی در این راه بود.
 (۳) در فلسفه‌ی افلاطون، خدایان متعدد، هر یک دارای ویژگی مخصوص به خود هستند.
 (۴) افلاطون نخستین فیلسوفی بود که برای اثبات وجود خدا، از استدلال قیاس استفاده کرد.

۷۲

- کدام گزینه درباره‌ی حکیمان دوره‌ی ایران باستان نادرست است؟
 (۱) تمام هستی را ناشی از اشراق خداوند می‌دانستند. (۲) از خالق کل هستی با عنوان «بهمن» یاد می‌کردند.
 (۳) جهان را مخلوق خداوندی حکیم معرفی می‌کردند. (۴) به طور خاص از نخستین مخلوق صحبت کرده‌اند.

۷۳

- دلیل تلاش فیلسوفان معاصر برای پیوند زدن معناداری زندگی به وجود خدا چیست؟
 (۱) تضعیف تجربه‌گرایی و نبود تجربه‌های شخصی از خدا
 (۲) بی‌معناشدن زندگی معاصر به دلیل تضعیف فلسفه
 (۳) سیر نزولی استدلال‌های عقلی در اثبات وجود خدا
 (۴) غلبه‌ی عقل‌گرایی افراطی در جریان‌های فلسفی معاصر

۷۴

- بسیاری از فیلسوفان خدا‌باور در قرن بیستم و بیست‌ویکم، به جای اثبات عقلی وجود خدا،
 (۱) از تلاش برای شناخت خدا دست کشیدند. (۲) براهین اخلاقی برای وجود خدا ارائه کردند.
 (۳) آرامش روانی و درونی انسان را اولویت قرار دادند. (۴) به رابطه‌ی معنای زندگی و اعتقاد به خدا تأکید کردند.

۷۵

- کدام فیلسوف برای اثبات وجود خدا به تجربه‌ی شخصی و درونی انسان از خدا متوسل می‌شود؟
 (۱) دکارت (۲) جیمز (۳) هیوم (۴) جان لاک

۷۶

- در نظر کانت، مسئولیت‌پذیری و اصول اخلاقی تنها در جایی معنا دارد که
 (۱) خداوند به رعایت آن‌ها امر کرده باشد. (۲) موجب کسب فضیلت و نتیجه شود.
 (۳) انسان دارای اراده و اختیار باشد. (۴) جامعه‌ی انسانی دارای هدف باشد.

۷۷

- کانت سعی می‌کند تا وجود خداوند را از طریق استدلالی بر مبنای اثبات کند.
 (۱) وجود جهانی نامتناهی (۲) اخلاق و وظایف اخلاقی
 (۳) تصور یک موجود نامتناهی (۴) نظم موجود در جامعه‌ی انسانی

۷۸

- هیوم می‌گوید از نظم جهان نمی‌توان وجود یک را اثبات کرد.
 (۱) واجب‌الوجود بالذات (۲) ناظم و مدبر (۳) موجود متناهی (۴) ممکن‌الوجود بالذات

- ۷۹) ارسطو در کتاب مابعدالطبیعه می‌گوید «نمی‌شود یک نظم و انتظام بر جهان حاکم باشد؛ اما.....»
- ۱) نظم‌دهنده به عالم همان خالق عالم هستی باشد. ۲) هستی دارای دو بخش مادی و غیرمادی باشد. ۳) تمام موجودات جهان آگاه و متفکر نباشند. ۴) موجودی جاویدان و برتر از ماده در کار نباشد.

- ۸۰) کدام فیلسوف برای اولین بار از استدلال قیاس برای اثبات وجود خدا استفاده کرد؟
- ۱) ارسطو ۲) افلاطون ۳) دکارت ۴) سقراط

- ۸۱) کدام فیلسوف را می‌توان ابداع‌کننده‌ی خداشناسی فلسفی دانست؟
- ۱) سقراط ۲) افلاطون ۳) دکارت ۴) ارسطو

- ۸۲) یونانیان باستان، را خدای می‌دانستند.
- ۱) آپولون - آسمان ۲) زئوس - هنر ۳) آرتیمیس - خویشتن‌داری ۴) زئوس - خورشید

- ۸۳) در آثار کدام فیلسوف مسلمان می‌توان گزارش‌هایی درباره‌ی حکمت در ایران باستان مشاهده کرد؟
- ۱) فارابی ۲) ملاصدرا ۳) ابن‌سینا ۴) سهروردی

- ۸۴) کِرِ کگور معتقد است که ایمان به خدا
- ۱) با استدلال عقلی و فلسفی محض اثبات می‌شود. ۲) هدیه‌ای است که خداوند به مؤمنان عطا می‌کند. ۳) بدون استدلال عقلی و فلسفی اعتباری نخواهد داشت. ۴) بر مبنای ارزش‌های اخلاقی است که شکل می‌گیرد.

- ۸۵) سیر تاریخ فلسفه در اروپا نشان می‌دهد که اگر فیلسوفی باشد، نیازی به برای اثبات وجود خدا نخواهد داشت.

- ۱) تجربه‌گرا - معنای زندگی ۲) به خدا معتقد - برهان و استدلال
۳) عقل‌گرا - تجربه‌های شخصی ۴) اخلاق‌گرا - استفاده از عقل باتجربه

- ۸۶) بسیاری از منتقدان کانت معتقدند که در فلسفه‌ی او، مفاهیمی مانند جنبه‌ی دارند.
- ۱) اخلاق و مسئولیت‌پذیری - سوژکتیو ۲) انسان و اخلاق - ابژکتیو
۳) اراده و اختیار - ابژکتیو ۴) نفس و اختیار - سوژکتیو

- ۸۷) مبانی معرفت‌شناسی کدام فیلسوف امکان استفاده‌ی او از براهین ارسطویی اثبات‌وجود خدا را نمی‌دهد؟
- ۱) دکارت ۲) جان لاک ۳) فارابی ۴) ابن‌سینا

- ۸۸) کدام گزینه با دیدگاه هیوم درباره‌ی خدا سازگار است؟
- ۱) چون خداوند را نمی‌شود با عقل اثبات کرد، پس شناختنی نیست. ۲) خداوند به حس و تجربه در نمی‌آید، بنابراین شناختنی نیست. ۳) برهان نظم خدا را اثبات نمی‌کند، پس خداوندی وجود ندارد. ۴) اگر خدایی وجود داشت، می‌باید با استدلال عقلی نیز اثبات می‌شد.

- ۸۹) تفاوت هیوم با فیلسوفان تجربه‌گرا در برخورد با براهین اثبات وجود خدا چیست؟
- ۱) نفی برهان‌های قیاسی و عقلی محض ۲) انکار امکان شناخت خدا از طریق حس
۳) رجوع او به تجربه‌های درونی و شخصی ۴) رد وجود تصور ذهنی از موجود نامتناهی

۹۰

- توصیفات ارسطو از خدا و مبدأ نخستین جهان نشان می‌دهد که او
- (۱) خدا را هم عامل نظم طبیعت و هم عاملی برای معنابخشی به حیات انسان در نظر می‌گیرد.
 - (۲) هم جهان محسوس و طبیعت را می‌پذیرد و هم عاملی غیر محسوس که در حال تکامل است.
 - (۳) تمامی موجودات عالم هستی، اعم از مادی و غیرمادی را جلوه‌ها و پرتیو از خداوند می‌داند.
 - (۴) هم وجود موجودات غیرمادی را قبول دارد و هم برتر بودن یکی از آنها نسبت به باقی آنها را.

۹۱

- کدام مفهوم در فلسفه‌ی ارسطویی با مفاهیم دیگر در تعارض است؟
- (۱) برترین محسوس (۲) محرک غیرمحرک (۳) شریف ترین موجود (۴) عالی ترین اندیشه

۹۲

- از نظر تیلور، «چندخدایی» است و
- (۱) نوعی بی‌خدایی - وجود خلقت را انکار می‌کند.
 - (۲) باور به حقیقت برتر - به دیدگاه افلاطون شبیه است.
 - (۳) شرک - وجود حقیقت برتر را اثبات می‌کند.
 - (۴) همان کفر - در آن خلقت آگاهانه بی‌معنا خواهد بود.

۹۳

- کدام گزینه از اوصاف خداوند در فلسفه‌ی افلاطون محسوب نمی‌شود؟
- (۱) ثابت بودن (۲) نامحسوس بودن (۳) جاودان بودن (۴) تکامل یافتن

۹۴

- کدام گزینه بیانگر اعتقادات یونانیان نیست؟
- (۱) اعتقاد به حقیقتی برتر و والاتر
 - (۲) باور به چندخدایی
 - (۳) پذیرش شرک
 - (۴) باور به مبادی متعدد برای هستی

۹۵

- کتاب «معنای زندگی» اثر کیست؟
- (۱) کاتینگهام (۲) ویلیام جیمز (۳) کر گگور (۴) برگسون

۹۶

- مهم‌ترین برهان فلسفی برای اثبات وجود خدا در نظر ، برهان است.
- (۱) دکارت - نظم (۲) بارکلی - قیاسی (۳) جان لاک - اخلاقی (۴) هیوم - نظم

۹۷

- دکارت خدا را از چه طریقی اثبات می‌کند؟
- (۱) نظم موجود در جهان
 - (۲) تجربه‌های درونی انسان
 - (۳) دکارت - نظم
 - (۴) تصویری که ما از او در ذهن داریم.

۹۸

- اتهام اصلی سقراط در دادگاه چه بود؟
- (۱) باور به خدایان متعدد
 - (۲) اتخاذ دیدگاهی شرک‌آلود
 - (۳) سخن گفتن از خدایی جدید
 - (۴) انکار حقیقت برتر

- ۱) گزینه ۲ پاسخ صحیح است. تیلور می‌گوید: «از نظر افلاطون، کار خداوند هدف‌دار است. به عبارت بهتر، خدا نزد افلاطون یک خدای معین با ویژگی‌های روشن است و این، با چندخدایی یونان تفاوت دارد؛ زیرا در چندخدایی، خلقت آگاهانه معنا ندارد و چندخدایی شکل دیگری از همان کفر و بی‌خدایی است که افلاطون از آن یاد کرده است.» مقصود تیلور آن است که چندخدایی یا همان شرک نمی‌تواند نظم حکیمانه‌ی جهان را تبیین کند، به خصوص که چندخدایی‌ها عقیده داشتند که میان خدایان اختلاف و جنگ هم رخ می‌دهد و هر کدام از آنها می‌خواهد بر دیگران چیره شود. لذا این اعتقاد، تفاوتی با بی‌خدایی ندارد.
- ۲) گزینه ۴ پاسخ صحیح است. از نظر آنان «زنوس» خدای آسمان و باران، «آپولون» خدای خورشید و هنر و موسیقی و «آرتمیس» خدای عفت و خویشتن‌داری بود.
- ۳) گزینه ۱ پاسخ صحیح است. با گذشت زمان و پیشرفت دانش‌های مختلف، بر هر یک از شاخه‌های دانش نام ویژه‌ای گذاشته شد و به تدریج کلمه‌ی فلسفه فقط برای همین دانش خاص به کار رفت. بررسی سایر گزینه‌ها:
 ۲) کوشش‌های سقراط پیرامون پایه‌گذاری فلسفه و مبارزه با سوفیست‌ها بود نه نام‌گذاری فلسفه.
 ۳) علت این‌که سقراط خود را سوفیست نخواند، هم‌ردیف نشدن با مغالطه‌گران بود و ربطی به نام‌گذاری فلسفه ندارد.
 ۴) کنجکاوی و فعالیت بشر در این زمینه، عامل پویایی فلسفه است و علت اصلی نام‌گذاری آن نیست.
- ۴) گزینه ۴ پاسخ صحیح است.
 «به طور کلی هر جا که یک خوب‌تر و بهتر وجود دارد، خوب‌ترین و بهترینی نیز هست. (مقدمه دوم) حال در میان موجودات برخی خوب‌تر و بهتر از برخی دیگرند. (مقدمه اول) پس، حقیقتی هم که خوب‌ترین و بهترین است، وجود دارد که از همه برتر است و این، همان واقعیت الهی است. درس ۵ صفحه ۳۳»
- ۵) گزینه ۴ پاسخ صحیح است. همه‌ی گزینه‌ها مقدمه این برهان هستند ولی گزینه ۴ نتیجه برهان است.
- ۶) گزینه ۲ پاسخ صحیح است. در گزینه‌ی ۲ با استفاده از تأثیر اعتقاد به خدا در معنای زندگی به وجود او پرداخته است در حالی که در سایر گزینه‌ها روشی استدلالی در جهت سعی در اثبات وجودی خداوند دیده می‌شود.
- ۷) گزینه ۱ پاسخ صحیح است. در اندیشه حکیمان ایران قدیم، خرد با وجود آفریدگار متحد و یگانه است و آفریدگار، کل جهان را با خرد و عقل رهبری می‌کند. آنان عقیده داشتند که «خدا براساس خرد می‌آفریند و می‌گفتند که «مزدا»، که همان خداست، با خرد و اندیشه خود جهانیان و وجدان‌ها و خردها را آفریده است. به نظر می‌رسد که این خرد و عقل که آفریده آفریننده است، وجودی عقلانی است که خرد و عقل انسان پرتو و مظهر اوست.»
- ۸) گزینه ۳ پاسخ صحیح است. چند خدایی‌های عقیده داشتند که میان خدایان اختلاف و جنگ هم رخ می‌دهد و هر کدام از آنها می‌خواهد بر دیگران چیره شود.

- ۹ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. شیخ‌الرئیس می‌گوید: «آیا می‌دانی پادشاه کیست؟ پادشاه راستین آن توانگر و بی‌نیاز مطلق است (رد گزینه‌ی ۱) که هیچ چیز در هیچ چیز از او بی‌نیاز نیست. ذات هر چیزی از اوست؛ زیرا ذات هر چیز یا از او پدید آمده یا از چیزی پدید آمده که خود آن چیز را خداوند به وجود آورده است (رد گزینه‌ی ۲). پس همه‌ی چیزهای دیگر بنده و مملوک اوست و او به هیچ چیز محتاج نیست (جمله‌ی قبلی بیان‌گر توحید در خالقیت بود یعنی همه‌چیز از خدا پدید آمده؛ که در این جمله پس از آن نتیجه گرفته همه چیز از آن اوست که یعنی توحید در مالکیت (رد گزینه‌ی ۳)). در این عبارت بحثی راجع به طبیعت شیء به چشم نمی‌خورد.
- ۱۰ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. عشق به خیر و زیبایی تنها اختصاص به انسان و فطرت او ندارد، بلکه هر موجودی از جاذبه‌ی عشق الهی بهره‌مند است.
- ۱۱ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. دکارت با این بیان برهان خود را آغاز می‌کند که: من از حقیقتی نامتناهی تصویری دارم. وقتی برهانش را بر تصور خویش استوار می‌کند می‌توانیم بگوییم برهانش مبنایی ذهنی دارد، زیرا جایگاه تصور در ذهن است. تشریح سایر گزینه‌ها:
- گزینه‌ی ۲: کانت در دومین گام برهان خود بیان می‌دارد که رعایت اخلاق با فرض آزاد و دارای اختیار بودن انسان معنا دارد. نسبت دادن اختیار به نفس انسان، گام سوم برهان اوست.
- گزینه‌ی ۳: تجربه‌گرایان (غیر از هیوم) که عموماً به خدا اعتقاد داشتند، برهان نظم را معتبر می‌دانستند و از این برهان در اثبات وجود خدا استفاده می‌کردند.
- گزینه‌ی ۴: هیوم مهم‌ترین برهان فیلسوفان الهی را برهان نظم می‌داند (برهان نظم تجربی است و برای اثبات وجود خدا به نظم موجود در جهان استناد می‌کند) اما معتقد است این برهان قادر به اثبات خدایی که واجب‌الوجود (ضرورتاً موجود) است، نیست.
- ۱۲ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. کاتینگهام می‌نویسد: «قبول خداوند زندگی ما را در بستری قرار می‌دهد که آن‌را با ارزش و بااهمیت می‌سازد».
- ویلیام جیمز می‌گوید: «من معتقدم که دلیل وجود خداوند عمدتاً در تجربه‌های شخصی درونی ما نهفته است».
- کرکگور نیز معتقد است که ایمان هدیه‌ای الهی است که خداوند به انسان عطا می‌کند.
- ۱۳ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. افلاطون، در مواردی از خداوند با عنوان «مثال خیر» یاد می‌کند و این خدا نزد افلاطون یک خدای معین با ویژگی‌های روشن است و با چند خدایی یونان تفاوت دارد.
- ۱۴ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. در ابتدا رنسانس که تحولات اجتماعی و فکری معمولاً در تقابل با حاکمیت کلیسا رقم می‌خورد، عقل جایگاه ممتازی پیدا کرد و یگانه معیار و مرجع درستی و نادرستی افکار و عقاید تلقی شد.
- ۱۵ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. بزرگان کلیسا عقل را امری شیطانی می‌پنداشتند و در برابر استدلال‌های عقلی می‌ایستادند (رد گزینه‌ی ۱) و می‌گفتند ایمان قوی از آن کسی است که در برابر شبهه‌های عقل بایستد و در ایمان خود استوار بماند (رد گزینه‌های ۲ و ۴). عبارت گزینه‌ی ۴ توصیف دوره‌ی دوم حاکمیت کلیسا می‌باشد.
- ۱۶ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. خرد و عقل آفریده‌ی آفریننده یعنی آفریده‌ی مزدا است. بنابراین گزینه‌ی ۱ صحیح نمی‌باشد.
- ۱۷ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. ترتولیانوس، که از مدافعان سرسخت مسیحیت بوده و در حدود ۲۲۰ میلادی از دنیا رفته است، فلسفه را کفر می‌دانست و می‌گفت ایمان می‌آورد از آن جهت که امری محال است. گفته‌ی آگوستینوس برعکس این سخن، شرط ایمان را فهم عقلانی معرفی می‌کند.

۱۸ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. به نظر هراکلیتوس همان‌طور که سخن و کلمه بیان‌گر افکار و اندیشه‌های انسان است و آنچه را که انسان در ذهن دارد، با کلام ظاهر می‌کند و به دیگران می‌رساند، اشیای عالم، همان کلمات آن حقیقت برتر و بیان علم و حکمت اویند. فیلسوف و حکیم چینی به نام «لائوتسه» که هم‌زمان با هراکلیتوس می‌زیسته و مانند هراکلیتوس معتقد بوده که همه‌چیز ظهور «تائو» است. بنابراین هر دو اعتقاد داشتند که در جهان وحدتی حقیقی برقرار است و اشیای متکثر جلوه‌هایی از حقیقتی متعالی و واحد هستند.

۱۹ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. گزینه‌ی ۳ مربوط به سخنان کانت در اثبات ضرورت وجود خداوند است.

۲۰ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. فقط ارسطو در توصیفاتی که از خدا و مبدأ نخستین جهان می‌کند، عبارت ضرورتاً موجود (واجب‌الوجود) را بیان می‌کند.

۲۱ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. (ص ۳۳)

۲۲ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. از نظر مردم یونان باستان، «آرتمیس» خدای عفت و خویشتن‌داری، «ژئوس» خدای آسمان و باران و «آپولون» خدای خورشید و هنر و موسیقی بود.

۲۳ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. فیلسوفان معاصر معتقدند زندگی وقتی معنادار است که انسان در آن دارای هدف و غایت باشد و براساس ارزش‌های اخلاقی زندگی کند. در غیر این صورت، هیچ چیزی در زندگی به معنای واقعی، ارزشمند و بااهمیت نخواهد بود و انسان دچار پوچی خواهد شد.

۲۴ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. کانت در برهان خویش نمی‌گوید تصور جهان نامتناهی بدون وجود چنین جهانی محال است، بلکه می‌گوید تصور سعادت نفس بدون وجود چنین جهانی ناممکن است؛ یعنی از نظر او، اگر جهانی نامتناهی موجود نباشد، نفس هیچ‌گاه به سعادت حقیقی نمی‌رسد. سایر گزینه‌ها از مقدمات استدلال کانت محسوب می‌شوند.

۲۵ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. هیوم معتقد است که برهان نظم، مهم‌ترین برهان در اثبات وجود خداست؛ زیرا از تجربه گرفته شده. اما این برهان نیز ناکافی است؛ زیرا تنها وجود یک ناظم و مدبر برای جهان را اثبات می‌کند نه یک خالق و واجب‌الوجود بالذات را.

تذکر: هیوم معتقد نیست که برهان نظم هیچ شناختی به ما نمی‌دهد؛ زیرا دست کم می‌تواند بگوید هر نظامی نیازمند یک ناظم است و اگر طبیعت را دارای نظم بدانیم، پس ناظم و مدبری هم در کار خواهد بود.

۲۶ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. در استدلال دکارت، او از وجود یک تصور از موجودی نامتناهی به وجود واقعی آن موجود نامتناهی می‌رسد.

۲۷ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. براهین ارسطویی از اصول اخلاقی استفاده نمی‌کنند، بلکه در پی اثبات والاترین و برترین موجود هستند. این براهین عقلی و استدلالی محض‌اند.

۲۸ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. فیلسوفان پیش از افلاطون، مانند سقراط نیز به خدایی یگانه و جاودان اعتقاد داشتند و آن را مجرد و غیرمادی می‌دانستند. اما افلاطون نخستین کسی بود که با دقت و زبانی فلسفی درباره‌ی خدا صحبت کرد. همین مسئله او را از فیلسوفان پیش از او جدا کرد. به نحوی که برخی او را مبدع خداشناسی فلسفی دانسته‌اند.

۲۹ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. افلاطون در رساله‌ی قوانین می‌گوید «هر که بخواهد محبوب خدا شود، باید در حد امکان شبیه او شود. بنابراین، از میان ما تنها کسی محبوب خداست که خویشتن‌دار باشد و پا را از دایره‌ی اعتدال بیرون نگذارد.»

- ۳۰ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. تیلور می‌گوید خدا نزد افلاطون یک خدای معین با ویژگی‌های مشخص است و این با باور به چندخدایی از اساس تعارض دارد.
تذکر: برهان و استدلال برای اثبات وجود خدا، نخستین بار توسط ارسطو ارائه شد نه افلاطون.
- ۳۱ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. فیلسوفان معاصر پس از سیر نزولی استدلال‌های عقلی و فلسفی در اروپا بر اثبات وجود خدا، به این سمت حرکت کردند که خدا را عامل اصلی معنابخشی به زندگی معرفی کنند.
- ۳۲ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. ویلیام جیمز برای اثبات خداوند، به تجربه‌های معنوی درونی، عشق و عرفان متوسل می‌شود.
- ۳۳ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. کانت به جای استفاده از برهان علیت یا وجوب و امکان، وجود خداوند را از طریق استدلالی بر مبنای اخلاق و وظایف اخلاقی اثبات می‌کند.
- ۳۴ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. ارسطو نخستین فیلسوفی است که با استفاده از استدلال قیاسی، برهانی در اثبات وجود خدا ارائه کرد و با این کار، زمینه‌ی گام‌های دیگر در این مسیر را فراهم نمود.
- ۳۵ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. در اعتقاد یونانیان، آرتemis خدای عفت و خویشتن‌داری، زئوس خدای آسمان و باران و آپولون خدای هنر و خورشید بود.
- ۳۶ گزینه ۲ پاسخ صحیح است.
هیوم می‌گوید مهم‌ترین برهان فیلسوفان الهی، برهان نظم است که از تجربه گرفته شده، اما این برهان نیز توانایی اثبات یک وجود ازلی و ابدی و نامتناهی را ندارد. یکی از دلایل این ناتوانی این است که براساس نظم موجود جهان، شما حداکثر می‌توانید یک ناظم و مدیر را اثبات کنید، اما نمی‌توانید به یک خالق نامتناهی و واجب‌الوجود بالذات برسید.
- ۳۷ گزینه ۴ پاسخ صحیح است.
گزارش‌های اسطوره‌ای و نمادینی که از ایران باستان به دست ما رسیده است و نیز نظر فیلسوفانی مانند سهروردی نشان می‌دهد که حکما در آن زمان شناختی روشن از مبدأ هستی داشته‌اند. آنان خدا را نور هستی می‌دانستند که با پرتو و اشراق خود پدیده‌ها را ظاهر می‌سازد و خلق می‌کند. همچنین، مانند بسیاری دیگر از حکما و فیلسوفان، از نخستین پرتو و مخلوق سخن گفته و او را بهمن نامیده‌اند. بهمن از نظر آنان موجودی مجرد است.
- ۳۸ گزینه ۱ پاسخ صحیح است.
- ۳۹ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. در ایران باستان به نقل از سهروردی و دیگر فلاسفه، خداوند نور هستی و مجرد است و مبدأ هستی است که از پرتو نورش تمام پدیده‌ها ایجاد شدند، یعنی نورالانوار است و اولین صادره‌ی خداوند یا اولین مخلوق و پرتو نورانی خداوند، بهمن است.
- ۴۰ گزینه ۱ پاسخ صحیح است.
درس ۵ صفحه ۳۸
- ۴۱ گزینه ۱ پاسخ صحیح است.
ویلیام جیمز و هانری برگسون از تجربه‌های درونی و معنوی برای اثبات خدا استفاده کردند. دیگران به اثبات وجود خدا نپرداختند. درس پنجم صفحه ۳۸
- ۴۲ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. دکارت می‌گوید: تصور حقیقت نامتناهی نمی‌تواند از او یا هر موجود متناهی دیگری باشد.

- ۴۳ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. به عقیده‌ی کانت، عقل ابزار شناخت واقعیات خارجی نیست؛ بلکه مفاهیم ذهنی را شناسایی می‌کند و هم‌چنین وجود خدا و نفس مجرد انسان را نمی‌توان از طریق عقل اثبات کرد. به نظر دکارت، عقل صرفاً یک دستگاه منطقی استدلالی است نه یک حقیقت برتر و متعالی در جهان و در انسان.
- ۴۴ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. یک عده از فیلسوفان تجربه‌گرا مانند هیوم و کنت معتقد بودند که چون ما ابزاری جز حس و تجربه برای شناخت نداریم، یا خدایی نیست و یا نمی‌توانیم او را اثبات کنیم اما دسته‌ی دیگر مانند ویلیام جیمز و برگسون، از تجربه‌های معنوی و درونی برای اثبات وجود خدا استفاده کردند.
- ۴۵ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. از نظر فیلسوفان مسلمان وجود خداوند را می‌توان با عقل و منطق و استدلال اثبات کرد و سپس در ارتباط روحی و معنوی با او زندگی کرد. آنان در کنار اثبات وجود خدا، به بحث درباره‌ی تأثیر این اعتقاد در زندگی انسان و معنابخشی به حیات بشری پرداختند.
- ۴۶ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. این عبارت، گفته‌ی کرگور است و سایر عبارات، سخنان فیلسوفان معناگرای دیگر است.
- ۴۷ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. هیوم می‌گوید مهم‌ترین برهان فیلسوفان الهی، برهان نظم است که از تجربه گرفته شده، اما این برهان نیز توانایی اثبات یک وجود ازلی و ابدی و نامتناهی را ندارد. یکی از دلایل این ناتوانی این است که براساس نظم موجود جهان، شما حداکثر می‌توانید یک ناظم و مدبر را اثبات کنید، اما نمی‌توانید به یک خالق نامتناهی و واجب‌الوجود بالذات برسید.
- ۴۸ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. فیلسوفان بزرگ یونان، از جمله سقراط و افلاطون و ارسطو، در جامعه‌ای زندگی می‌کردند که مردم آن به خدایان متعدد اعتقاد داشتند و هر کدام را مبدأ و منشأ یک حقیقت در جهان می‌شمردند، مثلاً از نظر آن‌ها زنوس خدای آسمان و باران، آپولون خدای خورشید و هنر و موسیقی و آرمیس خدای عفت و خویشتن‌داری بود. اعتقاد به این خدایان که تعدادشان به ده‌ها مورد می‌رسید، چنان عمیق بود که انکار آن‌ها، طرد از جامعه‌ی یونان و گاه از دست دادن جان را به دنبال داشت. حاکمان و بزرگان جامعه‌ی یونان اجازه نمی‌دادند که کسی با اندیشه‌ی شرک‌آلودشان مخالفت کند و به خدایان توهین نماید.
- ۴۹ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. گزارش‌های اسطوره‌ای و نمادینی که از ایران باستان به دست ما رسیده است و نیز نظر فیلسوفانی مانند سهروردی نشان می‌دهد که حکما در آن زمان شناختی روشن از مبدأ هستی داشته‌اند. آنان خدا را نور هستی می‌دانستند که با پرتو و اشراق خود پدیده‌ها را ظاهر می‌سازد و خلق می‌کند. هم‌چنین، مانند بسیاری دیگر از حکما و فیلسوفان، از نخستین پرتو و مخلوق سخن گفته و او را بهمن نامیده‌اند. بهمن از نظر آنان موجودی مجرد است.
- ۵۰ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. از حکمای باستان نقل کرده‌اند که فلسفه، عشق به خردمندی و هنر خوب زیستن است.
- ۵۱ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. اعتقاد به وجود خدا، علت معنابخشی به زندگی است نه از ثمرات و نتایج زندگی معنادار. به عبارت دیگر، وقتی به خدا اعتقاد داشته باشیم، زندگی دارای معنا خواهد بود نه برعکس.
- ۵۲ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. فیلسوفان معاصر معتقدند زندگی وقتی معنادار است که انسان در آن دارای هدف و غایت باشد و براساس ارزش‌های اخلاقی زندگی کند. در غیر این صورت، هیچ چیزی در زندگی به معنای واقعی، ارزشمند و بااهمیت نخواهد بود و انسان دچار پوچی خواهد شد.
- ۵۳ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. اوگوست کنت و دیوید هیوم معتقد بودند که نمی‌شود خدا را از طریق تنها ابزار معتبر شناخت؛ یعنی حس و تجربه شناخت. پس هرگونه اثبات وجود خدا محال است. جان لاک و بارکلی معتقد بودند با رجوع به نظم موجود در طبیعت و برگسون معتقد بود از طریق تجربه‌های معنوی و درونی می‌توان به شناخت خدا دست یافت.

- ۵۴ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. کانت در برهان خویش نمی‌گوید تصور جهان نامتناهی بدون وجود چنین جهانی محال است، بلکه می‌گوید تصور سعادت نفس بدون وجود چنین جهانی ناممکن است؛ یعنی از نظر او، اگر جهانی نامتناهی موجود نباشد، نفس هیچ‌گاه به سعادت حقیقی نمی‌رسد. سایر گزینه‌ها از مقدمات استدلال کانت محسوب می‌شوند.
- ۵۵ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. یکی از جدی‌ترین نقدها به برهان کانت این است که او در استدلالش، نیاز انسان به وجود خداوند را مطرح می‌کند نه این‌که لزوماً وجود خدا را اثبات کند.
- ۵۶ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. کانت می‌گوید اگر انسان‌ها در زندگی خود حدودی از اخلاق را رعایت نکنند، هرج و مرج پدید می‌آید و زندگی انسان متلاشی می‌شود؛ زیرا انسان موجودی اجتماعی است و بدون رعایت اصول اخلاقی و مسئولیت‌پذیری زندگی جمعی ممکن نخواهد بود.
- ۵۷ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. هیوم می‌گوید برهان نظم تنها ناظم جهان را اثبات می‌کند نه یک خالق و واجب‌الوجود بالذات را.
- ۵۸ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. هیوم معتقد است که برهان نظم، مهم‌ترین برهان در اثبات وجود خداست؛ زیرا از تجربه گرفته شده. اما این برهان نیز ناکافی است؛ زیرا تنها وجود یک ناظم و مدبر برای جهان را اثبات می‌کند نه یک خالق و واجب‌الوجود بالذات را. تذکر: هیوم معتقد نیست که برهان نظم هیچ شناختی به ما نمی‌دهد؛ زیرا دست‌کم می‌تواند بگوید هر نظامی نیازمند یک ناظم است و اگر طبیعت را دارای نظم بدانیم، پس ناظم و مدبری هم در کار خواهد بود.
- ۵۹ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. از آنجایی که تجربه‌گرایان استدلال و شناخت عقلانی محض را قبول ندارند، ناچار بودند برای اثبات وجود خدا، یا از وجود نظم در طبیعت شروع یا از طریق شهود درونی خدا را اثبات کنند. تذکر: فیلسوفان معاصر معمولاً از طریق پیوند میان «اعتقاد به خدا» و «معنابخشی به زندگی» وجود خدا را اثبات کنند.
- ۶۰ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. در برهان دکارت، گفته می‌شود که تصور موجود «نامتناهی» نمی‌تواند ناشی از یک موجود «متناهی» باشد. پس او در این‌جا از سنخیت داشتن علت و معلول صحبت می‌کند.
- ۶۱ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. دکارت می‌گوید «من به عنوان موجودی متناهی، تصویری از موجود نامتناهی در ذهن دارم.» پس هم موجود متناهی می‌تواند از موجود نامتناهی تصویری داشته باشد. چنان‌که در واقعیت هم ما تصویری از خدا داریم و هم موجود نامتناهی می‌تواند از یک موجود متناهی تصویری داشته باشد؛ زیرا موجود نامتناهی هیچ محدودیتی ندارد. (رد گزینه‌های ۱ و ۲) از طرف دیگر، دکارت می‌گوید موجود متناهی توانایی ساخت تصور ذهنی از موجود نامتناهی را ندارد (تأیید گزینه‌ی ۳)؛ اما برعکس آن درست نیست؛ زیرا موجود نامتناهی به هر کاری توانمند است. (رد گزینه‌ی ۴)
- ۶۲ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. در استدلال دکارت، او از وجود یک تصور از موجودی نامتناهی به وجود واقعی آن موجود نامتناهی می‌رسد.
- ۶۳ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. براهین ارسطویی از اصول اخلاقی استفاده نمی‌کنند، بلکه در پی اثبات والاترین و برترین موجود هستند. این براهین عقلی و استدلالی محض‌اند.

- ۶۴ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. ارسطو در کتاب مابعدالطبیعه می‌گوید: «نمی‌شود که یک نظم و انتظام بر جهان حاکم باشد، بدون این‌که موجودی جاویدان و برتر از ماده در کار باشد.» موجود برتر از ماده همان خداوند مجرد از ماده است.
- ۶۵ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. ارسطو در کتاب مابعدالطبیعه می‌گوید «به طور کلی، هر جا یک خوب‌تر و بهتر وجود دارد، خوب‌تر و بهتری نیز هست. حال در میان موجودات، برخی خوب‌تر و بهتر از برخی دیگرند. پس حقیقتی هم که خوب‌ترین و بهترین است وجود دارد که از همه برتر است و این، همان واقعیت الهی است.»
- ۶۶ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. فیلسوفان پیش از افلاطون؛ مانند سقراط نیز به خدایی یگانه و جاودان اعتقاد داشتند و آنرا مجرد و غیرمادی می‌دانستند. اما افلاطون نخستین کسی بود که با دقت و زبانی فلسفی درباره‌ی خدا صحبت کرد. همین مسئله او را از فیلسوفان پیش از او جدا کرد. به نحوی که برخی او را مبدع خداشناسی فلسفی دانسته‌اند.
- ۶۷ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. افلاطون در رساله‌ی قوانین می‌گوید «هر که بخواهد محبوب خدا شود، باید در حد امکان شبیه او شود. بنابراین، از میان ما تنها کسی محبوب خداست که خویشتن‌دار باشد و پا را از دایره‌ی اعتدال بیرون نگذارد.»
- ۶۸ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. از نظر افلاطون، کار خداوند هدف‌دار است؛ حال از آنجایی که او خالق هستی است، پس عالم دارای هدف خواهد بود. بررسی سایر گزینه‌ها:
گزینه‌ی ۱: خداوند نوعی از هستی است و افلاطون آنرا ثابت و تغییرناپذیر می‌داند.
گزینه‌ی ۲: خداوند امری نامحسوس است. موجود نامحسوس قطعاً غیرمادی و مجرد است. پس بخشی از هستی را باید مجرد از ماده دانست.
گزینه‌ی ۴: خداوند و تمامی موجودات مجرد، تنها با تعقل محض درک می‌شوند.
- ۶۹ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. اصطلاح «تجرّد» در فلسفه به معنای غیرمادی بودن است. نه تک و تنها بودن. وقتی افلاطون می‌گوید خدا را نمی‌شود از طریق حواس شناخت، به مجرد بودن خدا اشاره می‌کند؛ زیرا امر مجرد از ماده را نمی‌شود با حواس درک کرد.
- ۷۰ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. افلاطون کار خداوند را هدف‌دار می‌داند و می‌گوید خلقت خداوند آگاهانه است.
گزینه‌ی ۲: ثابت بودن ویژگی خود خداوند است نه خلقت او.
گزینه‌ی ۳: خلق موجودات مادی نیز توسط خداوند انجام شده است.
گزینه‌ی ۴: بالقوه بودن خلقت اصلاً معنا ندارد. کاری که صورت گرفته، تبدیل به فعلیت شده است.
- ۷۱ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. تیلور می‌گوید خدا نزد افلاطون یک خدای معین با ویژگی‌های مشخص است و این با باور به چندخدایی از اساس تعارض دارد.
تذکر: برهان و استدلال برای اثبات وجود خدا، نخستین بار توسط ارسطو ارائه شد نه افلاطون.
- ۷۲ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. حکیمان ایران باستان، خداوند را «نور هستی» می‌نامیدند و از نخستین مخلوق او با نام «بهمن» یاد کرده‌اند.
- ۷۳ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. فیلسوفان معاصر پس از سیر نزولی استدلال‌های عقلی و فلسفی در اروپا بر اثبات وجود خدا، به این سمت حرکت کردند که خدا را عامل اصلی معنابخشی به زندگی معرفی کنند.

- ۷۴ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. از آنجایی که در دوره‌ی معاصر، استدلال‌های عقلی در اثبات وجود خدا تضعیف شده است، بسیاری از فیلسوفان معتقد به خدا، سعی کردند بر رابطه‌ی میان «اعتقاد به خدا» و «معناداری زندگی» توجه و تأکید کنند.
- ۷۵ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. ویلیام جیمز برای اثبات خداوند، به تجربه‌های معنوی درونی، عشق و عرفان متوسل می‌شود.
- ۷۶ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. در نظر کانت، مسئولیت‌پذیری و اصول اخلاقی تنها در جایی معنا دارد که انسان دارای اراده و اختیار باشد.
- ۷۷ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. کانت به جای استفاده از برهان عکیت یا وجود و امکان، وجود خداوند را از طریق استدلالی بر مبنای اخلاق و وظایف اخلاقی اثبات می‌کند.
- ۷۸ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. هیوم می‌گوید از نظم جهان نمی‌توان وجود یک واجب‌الوجود بالذات یا موجود نامتناهی را اثبات کرد، بلکه تنها وجود یک ناظم و مدبر برای طبیعت اثبات می‌شود.
- ۷۹ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. ارسطو در کتاب مابعدالطبیعه می‌گوید «نمی‌شود یک نظم و انتظام بر جهان حاکم باشد؛ بدون این‌که موجودی جاویدان و برتر از ماده در کار باشد».
- ۸۰ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. ارسطو نخستین فیلسوفی است که با استفاده از استدلال قیاسی، برهانی در اثبات وجود خدا ارائه کرد و با این کار، زمینه‌ی گام‌های دیگر در این مسیر را فراهم نمود.
- ۸۱ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. افلاطون نخستین فیلسوفی بود که با دقتی فلسفی و استدلالی درباره‌ی خداوند صحبت کرده است؛ به همین دلیل می‌توان او را ابداع‌کننده‌ی خداشناسی فلسفی دانست.
- ۸۲ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. در اعتقاد یونانیان، آرتمیس خدای عفت و خویش‌داری، زئوس خدای آسمان و باران و آپولون خدای هنر و خورشید است.
- ۸۳ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. در آثار سهروردی اشاره‌های فراوانی به حکمت ایران باستان وجود دارد.
- ۸۴ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. از نظر کر کگور، ایمان هدیه‌ای الهی است که خداوند به انسان عطا می‌کند و اگر کسی شایسته‌ی دریافت آن نباشد، زندگی تاریکی را سپری خواهد کرد. تذکر: در اندیشه‌ی کر کگور، ایمان ربطی به استدلال عقلی ندارد.
- ۸۵ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. فیلسوفان عقل‌گرا، چون به استدلال عقلانی محض اعتماد دارند، می‌توانند از طریق براهین عقلی محض خدا را اثبات کنند. اما تجربه‌گرایان ناچارند مسیرهای دیگری در پیش بگیرند مثل رجوع به تجربه‌های شخصی یا پیوند زدن معناداری زندگی به اعتقاد به وجود خدا.
- ۸۶ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. بسیاری از متقدان کانت می‌گویند در فلسفه‌ی او، مفاهیمی مثل نفس، اراده، اختیار و خدا، وجود ذهنی و سوپژکتیو دارند نه وجود واقعی.
- ۸۷ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. جان لاک تجربه‌گراست و برای استدلال‌های عقلانی محض اعتباری قائل نیست؛ به همین دلیل نمی‌تواند از براهین فیلسوفان پیش از خود که معمولاً براهین عقلی محض ارائه کرده‌اند، رجوع کند؛ اما برای فیلسوفان مسلمان و عقل‌گرایانی هم‌چون دکارت، این امکان وجود داشته است.

- ۸۸ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. هیوم می‌گوید تنها حس و تجربه‌اند که شناختی معتبر در اختیار ما قرار می‌دهند. حال چون نمی‌شود با حس و تجربه خدا را شناخت، پس یا خدایی وجود ندارد یا شناختی نیست. بررسی سایر گزینه‌ها: گزینه ۱: هیوم اصلاً اعتباری برای استدلال عقلی محض قائل نیست. گزینه ۳: حرف هیوم کلی‌تر از این است و می‌گوید اساساً خدا را نمی‌شود به حس دریافت و به همین دلیل است که شناخت خدا را انکار می‌کند؛ نه صرفاً به دلیل عدم اثبات وجود خدا توسط برهان نظم.
- ۸۹ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. فیلسوفان تجربه‌گرا معتقد بودند که می‌توان از طریق رجوع به تجربه، خداوند را اثبات کرد؛ اما هیوم از اساس معتقد بود که حس و تجربه نمی‌تواند شناختی از خداوند ایجاد کنند. بررسی سایر گزینه‌ها: گزینه ۱: تجربه‌گرایان نیز اعتبار برهان‌های عقلی محض را نفی می‌کردند. گزینه ۳: رجوع به تجربه‌های شخصی و شهود، مورد قبول تجربه‌گرایان لود تمت هیوم قبول نداشت. در حالی که این گزینه عکس آن را می‌گوید. گزینه ۴: نه هیوم و نه تجربه‌گرایان وجود یک تصور ذهنی از موجود نامتناهی را رد می‌کردند.
- ۹۰ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. توصیفات ارسطو از خداوند، او را موجودی غیرمادی معرفی می‌کند. (محرک غیرمتحرک، عالی‌ترین اندیشه، فعلیت تام و تغییرناپذیر)
- ۹۱ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. مفاهیم «محرک غیرمتحرک»، «شریف‌ترین موجود» و «عالی‌ترین اندیشه» در فلسفه‌ی ارسطویی، صفات خداوند هستند؛ اما خداوند امری غیرمادی و محسوس است و حتی با برترین محسوس نیز در تعارض است.
- ۹۲ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. از نظر تیلور، چندخدایی یا شرک، همان کفر و بی‌خدایی است (رد گزینه ۱) و در آن خلقت آگاهانه بی‌معنا می‌شود. علاوه بر آن وقتی به چندخدایی معتقد باشیم، وجود یک حقیقت برتر به عنوان خدا را انکار کرده‌ایم (رد گزینه ۳) و این مسئله با دیدگاه افلاطون در تعارض است (رد گزینه ۲).
- ۹۳ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. افلاطون خدا را موجودی ثابت، کامل و نامحسوس می‌داند که هرگز از بین نمی‌رود. این خدا چون نامحسوس است، فقط با تعقل درک خواهد شد.
- ۹۴ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. یونانیان دیدگاهی شرک‌آلود داشتند؛ یعنی چندخدایی بودند و برای هر حقیقتی یک مبدأ متفاوت در نظر می‌گرفتند. فیلسوفی مثل سقراط سعی می‌کرد تا آن‌ها را متوجه خدایی یگانه به عنوان حقیقتی برتر و موجودی والاتر کند.
- ۹۵ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. کانتینگهام از نظریه‌پردازان معاصر در حوزه‌ی معنای زندگی است که کتابی نیز به همین نام نگاشته است.
- ۹۶ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. هیوم معتقد است، برهان نظم مهم‌ترین برهان درباره‌ی اثبات وجود خداست؛ زیرا از تجربه گرفته شده است. با این حال، هیوم همین برهان را نیز برای اثبات وجود خدا ناکافی می‌داند.
- ۹۷ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. دکارت در برهان خویش می‌گوید تصویری که ما در ذهنمان از یک موجود نامتناهی داریم که خالق ماست، نمی‌تواند ساخته‌ی خود ما باشد و باید یک موجود نامتناهی؛ یعنی خود خداوند آن را ایجاد کرده باشد.
- ۹۸ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. سقراط برخلاف مردم جامعه‌اش که به خدایان متعدد باور داشتند و اصطلاحاً چندخدایی بودند، از حقیقتی برتر صحبت می‌کرد و همین باعث شده بود که او را متهم کنند که از خدایی جدید حرف می‌زند.

۱	۱	۲	۳	۴	۳۳	۱	۲	۳	۴	۶۵	۱	۲	۳	۴	۹۷	۱	۲	۳	۴
۲	۱	۲	۳	۴	۳۴	۱	۲	۳	۴	۶۶	۱	۲	۳	۴	۹۸	۱	۲	۳	۴
۳	۱	۲	۳	۴	۳۵	۱	۲	۳	۴	۶۷	۱	۲	۳	۴					
۴	۱	۲	۳	۴	۳۶	۱	۲	۳	۴	۶۸	۱	۲	۳	۴					
۵	۱	۲	۳	۴	۳۷	۱	۲	۳	۴	۶۹	۱	۲	۳	۴					
۶	۱	۲	۳	۴	۳۸	۱	۲	۳	۴	۷۰	۱	۲	۳	۴					
۷	۱	۲	۳	۴	۳۹	۱	۲	۳	۴	۷۱	۱	۲	۳	۴					
۸	۱	۲	۳	۴	۴۰	۱	۲	۳	۴	۷۲	۱	۲	۳	۴					
۹	۱	۲	۳	۴	۴۱	۱	۲	۳	۴	۷۳	۱	۲	۳	۴					
۱۰	۱	۲	۳	۴	۴۲	۱	۲	۳	۴	۷۴	۱	۲	۳	۴					
۱۱	۱	۲	۳	۴	۴۳	۱	۲	۳	۴	۷۵	۱	۲	۳	۴					
۱۲	۱	۲	۳	۴	۴۴	۱	۲	۳	۴	۷۶	۱	۲	۳	۴					
۱۳	۱	۲	۳	۴	۴۵	۱	۲	۳	۴	۷۷	۱	۲	۳	۴					
۱۴	۱	۲	۳	۴	۴۶	۱	۲	۳	۴	۷۸	۱	۲	۳	۴					
۱۵	۱	۲	۳	۴	۴۷	۱	۲	۳	۴	۷۹	۱	۲	۳	۴					
۱۶	۱	۲	۳	۴	۴۸	۱	۲	۳	۴	۸۰	۱	۲	۳	۴					
۱۷	۱	۲	۳	۴	۴۹	۱	۲	۳	۴	۸۱	۱	۲	۳	۴					
۱۸	۱	۲	۳	۴	۵۰	۱	۲	۳	۴	۸۲	۱	۲	۳	۴					
۱۹	۱	۲	۳	۴	۵۱	۱	۲	۳	۴	۸۳	۱	۲	۳	۴					
۲۰	۱	۲	۳	۴	۵۲	۱	۲	۳	۴	۸۴	۱	۲	۳	۴					
۲۱	۱	۲	۳	۴	۵۳	۱	۲	۳	۴	۸۵	۱	۲	۳	۴					
۲۲	۱	۲	۳	۴	۵۴	۱	۲	۳	۴	۸۶	۱	۲	۳	۴					
۲۳	۱	۲	۳	۴	۵۵	۱	۲	۳	۴	۸۷	۱	۲	۳	۴					
۲۴	۱	۲	۳	۴	۵۶	۱	۲	۳	۴	۸۸	۱	۲	۳	۴					
۲۵	۱	۲	۳	۴	۵۷	۱	۲	۳	۴	۸۹	۱	۲	۳	۴					
۲۶	۱	۲	۳	۴	۵۸	۱	۲	۳	۴	۹۰	۱	۲	۳	۴					
۲۷	۱	۲	۳	۴	۵۹	۱	۲	۳	۴	۹۱	۱	۲	۳	۴					
۲۸	۱	۲	۳	۴	۶۰	۱	۲	۳	۴	۹۲	۱	۲	۳	۴					
۲۹	۱	۲	۳	۴	۶۱	۱	۲	۳	۴	۹۳	۱	۲	۳	۴					
۳۰	۱	۲	۳	۴	۶۲	۱	۲	۳	۴	۹۴	۱	۲	۳	۴					
۳۱	۱	۲	۳	۴	۶۳	۱	۲	۳	۴	۹۵	۱	۲	۳	۴					
۳۲	۱	۲	۳	۴	۶۴	۱	۲	۳	۴	۹۶	۱	۲	۳	۴					